

H  
056  
59612  
e.R.

# SURCO

---

publicación mensual del  
CENTRO PARA EL ESTUDIO DE PROBLEMAS NACIONALES

---

## 42

---

contiene:

El País está maduro para la formación de un Partido  
ideológico Democrático  
EDITORIAL

Breve noticia sobre la Unión Soviética  
RODRIGO FACIO

Clases y Lucha Social en Costa Rica  
EUGENIO RODRIGUEZ VEGA

Secadoras en el Atlántico  
NAPOLEON MURILLO

Intervención del "Centro" en la elaboración de la  
Ley de Esquilmo

Los Reaccionarios  
LUIS BARAHONA

Las Cloacas y los Cloaquitas  
HYLAS

Poesía: "Las Manos"  
MIGUEL HERNANDEZ

SECCIONES:

Hará ahora 15 años ...  
Lo que pasa en el Mundo  
Con el Escalpelo

---

AÑO IV — San José, Costa Rica, Diciembre de 1943

Prepararse para el porvenir  
**ES UN DEBER**

La Póliza de Vida **ES UNA GARANTIA  
CIERTA**, para la felicidad futura *cuya* y de  
su familia.

**CUANTO MAS JOVEN SEA USTED, MAS  
BARATA LE SALE SU POLIZA**

Tómela hoy mismo. Tenemos pólizas para  
todos los bolsillos.

Consúltenos Ud. su caso particular, y le indi-  
camos el plan que más le convenga, sin com-  
promiso para Ud.

**BANCO NACIONAL DE SEGUROS**

*Salud... y Felicidad!*

pero con

**Pájaro**

**Azul**

la mejor

*Cerveza*



**La Cervecería Traube**

*desea a su estimable clientela  
y al público en general*

**Muy Felices Pascuas  
y Próspero Año Nuevo**

1943 - 1944

La Mejor ORQUESTA?

**ALCIDES PRADO**

*Teléfono 5166*

**Ingeniero Rafael E. Roig V.**

Trabajos de Ingeniería en general

**Copias Heliográficas**

150 varas al Norte del Hotel Costa Rica

TELEFONOS 5319 - 3201

SAN JOSE

APARTADO 523

**Los Trajes**

**más Modernos,**

**Elegantes**

**y Distinguidos**

se los confecciona a Ud. caballero, la

**SASTRERIA GENTLEMAN**

*Son Trajes de Calidad*

250 varas al Sur del Teatro Moderno



**MUY FELICES PASCUAS**

**y**

**PROSPERO AÑO NUEVO**

**Desea a sus clientes y favorecedores**

**SALOMONS & Co.**

**APARTADO XVI    TELEFONOS 4749 - 5652**

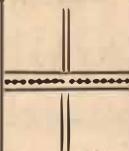
**SAN JOSE**



# SASTRERIA DE VALENTIN DIAZ

100 vs. al Sur del Teatro América — San José, Costa Rica

Cooperativa continua de  
ABRIGOS a la medida  
para damas y caballeros.



Esta Sastrería cuenta con  
un cortador especializado  
en ABRIGOS PARA DAMA

## VESTIDOS ESTILO SASTRE

Además le ofrece para adquirir sus trajes toda clase de facilidades por medio del Club en abonos quincenales

*Para sus regalos de nochebuena*

VISITE

## EL CHIC DE PARIS

*Perfumería Francesa legítima*

CHANNEL - BURJOIS - CIRO - BRAJAN - COTY  
WORTH - VIGNY, ETC.

### ESTUCHES DE TOCADOR

*Estuches manicure enchapados en oro*

El

# TALLER SAN MARTIN

de

## JUAN MUÑOZ

Teléfono 5594

Le ofrece para su automóvil toda clase de reparaciones en  
**Pintura, Tapicería y Madera**

El TALLER SAN MARTIN cuenta con los más expertos  
operarios que le permiten garantizar

**Calidad, Rapidez y Economía**

en sus trabajos.

El Taller San Martín está situado en la Calle del Cemen-  
terio, 300 varas al Este de la Pulpería "El Retorno".

### Juan Muñoz

TELEFONO 5594

# Cuadro de Agentes Locales de "SURCO" en el País

San José: Agente Gral., Mario Laporte Q. Tel. 5954 — Ap. 764

Sub-Agencias:

Banco de Costa Rica: Rafael A. Zúñiga T.

Banco Nacional de C. R.: Oscar Chaves E.

Ventas al público: Agencia Gral. de Publicaciones. Librería Soley y Verde. Librería Trejos. Librería Novoa. Librería Nacional. Librería La Ocasión.

Escazú: Cutberto Roldán.

Desamparados: Fausto Castillo.

Puriscal: Carlos Padilla S.

Aserri: Antonio Segura Mora.

Goicoechea: Jaime Allen G.

Alejuelita: Alfonso Mora A.

Tibas: Luis Agüero Rojas..

Moravia: Rodrigo Azofeifa.

Alajuela: Ing. Ramón E. Ramírez.

San Ramón: José Ml. Fernández.

Atenas: Eliécer Pérez Arias.

Naranjo: Lic. José J. Monge.

Orotina: Gonzalo León.

Liberia: Pánfilo Quesada.

Nicoya: Lic. Carlos Alvarado.

San Antonio de Zajotal:

Hernán A. Lobo.

Santa Cruz: Lic. Enrique Montiel.

Tilarán: José Daniel Martínez.

Cartago: Carlos Ma. Campos J.

Paraíso: Roberto Schmidt A.

Jiménez: José Miguel Zúñiga.

Turrialba: Alfredo Royo.

Heredia: José Alb. Trejos Dittel.

Puntarenas: Ciro Guerra.

Esparta: José Dolores Moraga.

Montes de Oro: Jorge Salas.

Osa: Puerto Cortés:

Alfonso Figueroa.

Golfito: Alfredo Madrigal Nieto.

Quepos: Juan Arauz L.

Dominical: Luis Vargas Jiménez.

Limón:

Ventas: Librería Canalias.

Pococi y Siquirres: Lic. Guido Morales.

## A LOS INTERESADOS EN SUSCRIPCIONES:

Pida la suscripción a "Surco" por medio del agente de su localidad, y si no lo hubiere, colabore con la revista indicando una persona competente para hacerse cargo de la agencia de su lugar. — LOS SUSCRITORES DE AGENCIA TIENEN MAYORES GARANTIAS EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO DE LA SUSCRIPCION. —

# NIETO & CO

S.A.

ESPECIALIZADOS EN ARTICULOS DE CALIDAD

Director  
Alberto F. Cañas

Distribuidor  
Arnoldo Jiménez Z.

Recaudador  
Roberto Sancho Figueroa

Agentes de Anuncios  
Mario Laporte Q.

# SURCO

## 42

Año IV - Dic. de 1943

Apartados:  
Dirección: 1125  
Administración: 1992

Teléfonos:  
Dirección: 4595  
Administración: 2095

Suscripción anual: ₡ 3.00  
Suscr. semestral: ₡ 1.50  
Número suelto: ₡ 0.30

---

---

Publicada y editada por el "Centro para el Estudio de Problemas Nacionales"

---

---

### EDITORIAL

## El País está maduro para la formación de un Partido Ideológico Democrático

Estamos seguros de que el año 1944 marcará un cambio decisivo en la historia de la democracia nacional. Y lo creemos, independientemente del resultado de las elecciones del 13 de febrero, pues estamos muy lejos de hacer residir nuestras esperanzas de renovación patria en la presencia de éste o el otro partido político en la Presidencia de la República.

De esas elecciones, lo único que nos interesa es que se realicen sin violencia, sin abusos de la autoridad, sin la interferencia inconstitucional del Gobierno en su proceso, para que sea realmente el Pueblo costarricense el que se dé a sí mismo sus gobernantes. En esas elecciones, lo único que tendremos que hacer —y que haremos indefectiblemente— será colaborar, en la corta medida de nuestras fuerzas de grupo cívico organizado, a que el proceso se realice libre y democráticamente. Porque, fundamentalmente, por sobre todo, nos interesa la supervivencia y la integridad de las instituciones esenciales de la República. Eso no podemos dejar que se pierda en manos de la irresponsabilidad entronizada.

Pero, una vez liquidada la lucha electoral, de sus resultados en uno u otro sentido no esperamos nada ni podemos esperar nada. No será del nuevo Gobierno, cualquiera que él sea, de donde venga la rectificación en que creemos. No será de arriba, porque arriba estarán, en uno u otro caso, los representantes de las cosas que precisamente tienen que sufrir la rectificación. No; será de abajo, del Pueblo Costarricense. De un amplio sector de la ciudadanía decidido a organizarse, con voluntad de hacer oír su voz y forzar sus decisiones, a través de la lucha permanente y organizada de un partido doctrinario.

Frente al derrumbe total de todos los valores nacionales, la ciudadanía está abandonando el escepticismo que ha dejado en ella la política tradicional de muchos años; y se han recogido muchos en una neutralidad combativa, en una neutralidad beligerante que, al margen de los partidos, libra batallas por la República, o en una adhesión condicionada que, den-

tro de los partidos, estudia el modo de sujetar a los viejos caudillos dentro de una ideología por cierto no bien definida aún.

Ahí están el doctor Vargas y la Confraternidad Guanacasteca, firmes en su potro simbólico, pero atentos a una señal que va a sonar dentro de muy poco. Ahí está Otilio Ulate —y una gran masa a su alrededor— firme en sus convicciones de toda la vida, y defendiendo cosa tan simple y olvidada por los hombres de 44 años, como la rectitud de la conciencia liberal, la altura y nobleza de las pasiones que el gobernante debe exhibir, y las garantías de libertad republicana que en él deben encarnar. Ahí está Alberto Martín, tratando de organizar en forma permanente a la juventud afiliada, con reservas, a uno de los bandos políticos, en un experimento que sólo después del triunfo o la derrota electoral, podremos saber si ha estado bien orientado. Ahí están Ángel Coronas y sus compañeros, unidos por un ideal de adementamiento cívico que va a dar su primer fruto en un "Ideario Costarricense" que pronto va a ver la luz pública, editado por el CENTRO. Ahí estamos, finalmente, nosotros, que venimos luchando desde hace varios años por crear en la conciencia costarricense la sensación de necesidad del partido ideológico democrático contra la politiquería personalista e intermitente.

Todos estos grupos son un signo. Responden —respondemos— al imperativo histórico que en un momento dado, determina en las sociedades humanas la existencia de un estado de ánimo común a todos los pechos honrados, una ansia igual en todas las voluntades, una misma idea en todas las conciencias. Los mismos partidos políticos personalistas han sentido ya la urgencia de planear su acción —o por lo menos, de aparentar hacerlo— aunque la mayor parte de las veces sus planes se contradigan con actuaciones pasadas y, en el caso del partido oficial-vanguardista, con actuaciones que se están realizando en este mismo momento. Tal es el escepticismo notorio que los costarricenses de todos los campos sienten ante el hombre-programa, providencial y omnipotente.

Si decimos que nuestra acción de cuatro años basada en el propósito de despertar en la conciencia ciudadana la sensación de esta necesidad de responsabilizar a los gobernantes por medio del juego activo de los partidos ideológicos, hemos dicho a medias nuestro pensamiento. Antes que nuestra agrupación, el Comunismo llevó adelante la lucha organizada con ese propósito democrático y otros antidemocráticos. Pero nosotros nos organizamos precisamente porque pensábamos, y los hechos han venido a darnos la razón, que una política fundada en exóticas teorías y en radicales propósitos como la del Comunismo, tenía que concluir, al pretender abandonar sus posiciones extremistas, por aliarse, cuando menos temporalmente, con la inmoral política de la oligarquía civil. Pero no sólo eso, sino que tal confusión puede acarrear el desprestigio definitivo de sus líderes y un gran golpe para la moral del partido: en efecto, de salir derrotada la alianza, porque habrán de volver a la lucha de oposición sin la aureola de honradez, de sacrificio y de sinceridad que antes tenían a los ojos de la ciudadanía; de triunfar, porque —dada la composición del partido a que se han unido— es muy de creer que serán repudiados a la hora de gobernar; a un partido que —como el llamado Republicano Nacional— no ha tenido otro tendencia ni otro interés que la permanencia en el disfrute del presupuesto por parte de un grupo de políticos sin prestigio, poco le importará cumplir o no un pacto que —aun cuando para el comunismo tenga interés doctrinario y social de mejoramiento— firmaron con el único propósito de atraer para febrero el aporte de votos de los vanguardistas; éstos habrán cambiado, así, su primogenitura de partido limpio por el plato de lentejas de una legislación social en que sus copactantes no creen, sino como recurso electoral.

Así las cosas, nosotros hemos persistido en nuestra idea de que la tarea que nos corresponde es la de explicar, definir, modernizar las bases

doctrinarias de nuestro régimen político, y señalar los puntos de vista modernos que lo perfeccionen; explicar lo que es y lo que vale la existencia de la opinión pública siempre que esté organizada permanentemente en los partidos doctrinarios; señalar el valor de la libertad y la legalidad en nuestro régimen; explicar cómo la democracia ha planteado y resuelto el problema económico moderno y cómo ha hecho justicia social; fijar los principios aprovechables para nuestra democracia, que realizan Estados más avanzados, y cuáles de esas experiencias se oponen a nuestro estado económico y social, y a nuestra evolución política; señalar cuánto importan en una república una economía organizada, unas finanzas acreditadas, un presupuesto equilibrado. En fin, todo eso que es la democracia, y que desconocía, o mejor, sólo conocía el ciudadano común en la forma lamentable que lo ofrecían los politicastos corrompidos.

Nuestra posición contra la tesis comunista obedece, pues, al rigor de una auténtica pasión por la esencia de nuestra forma costarricense de gobierno; obedece a la convicción que sustentamos de que puede alcanzarse la justicia social sin alterarla ni destruirla; al respeto que tenemos a nuestra realidad, a nuestra evolución de pueblo culto y libre; obedece a nuestra decidida voluntad de defender esa doctrina contra el soviético revolucionario, lo mismo que contra los picados de fascismo, al cual, por lo menos en su forma más franca, ha venido la razón de la fuerza a destruir, o a obligar a vivir discretamente oculto. Pero nuestra tarea más dura ha sido contra los peores enemigos del régimen: contra los falsos demócratas, contra los politiqueros, contra los diputados inconscientes, contra el desorden fiscal y los fáciles arbitrios económicos, lo mismo que contra los ataques inauditos a la libertad de pensar, que vuelven nulo todo intento de justicia social, por las cargas que ponen sobre los hombros del ciudadano y por la dignidad que quitan al hombre.

Nosotros levantamos desde el principio la bandera de una nueva fe.

Fe en las posibilidades éticas del sistema democrático de gobierno, en su fuerza esencial como régimen de libertad, de respeto al hombre que tan desenfadadamente tira por la borda los extremismos antidemocráticos; fe en nuestra pequeña patria, redimida de políticos perversos, de poderosos egoístas y sin escrúpulos; fe en el pueblo costarricense, en sus virtudes de orden, en sus básicos principios de dignidad humana, en su decencia cívica; fe en que serán definitivamente arrancados de las funciones de gobierno, quienes disponen de ellas como de su propiedad privada, para comodidad de pariente y apadrinado; fe —en fin—, en nuestra generación, que huye de la política que los hombres de 40 años hacen tan complacidamente.

Medita el ciudadano, prepárese a tomar puesto de combate dentro de dos meses, en las filas de los que se aprestan a vivir la vida cívica, la acción política, con la intensidad y la elevación que la permanencia y el progreso de la democracia requieren. El gobierno de la república es de todos los días, y lo mismo la vigilancia cívica. Y si el hombre de la democracia se hace libre y grande y justo en la actividad creadora del trabajo diario, sólo en la actividad del partido doctrinario que persiste por encima de gobiernos y de hombres, puede garantizarse a sí mismo, y garantizar a los demás, esa libertad, ese trabajo, y esa justicia.

# Breve noticia sobre la Unión Soviética

## POR QUE DEBEMOS ESTABLECER RELACIONES AMISTOSAS CON ELLA

RÓDRIGO FACIO

Se debate en estos días la cuestión de si nuestro país debe establecer relaciones, o no, con la Unión Soviética. De un lado se halla el fanatismo hipnótico y la adhesión servil del comunista al régimen staliniano; de otro, el miedo cerval y la ignorancia deliberada del conservador ante el gran experimento ruso. En el centro, indecisos, faltos tal vez de una información precisa e imparcial, los miles de hombres y mujeres que forman el pueblo costarricense. Para ellos esta breve noticia sobre la Unión Soviética, fruto de la lectura cuidadosa y la reflexión abierta, en un intento de detallar las razones que llevaron al CENTRO PARA EL ESTUDIO DE PROBLEMAS NACIONALES, una organización costarricense en sus raíces y democrática en sus finalidades, a pronunciarse en "Diario de Costa Rica" de 7 de julio de 1943 por el establecimiento de relaciones con Rusia.

### Organización económica de la Unión Soviética

El régimen económico ruso se basa en la propiedad colectiva de los medios de producción, (tierra, máquinas, plantas, fábricas y cuanto elemento material sirva para la producción), y en la gestión de esos medios directamente por el Estado, o indirectamente, a través de trusts industriales públicos o cooperativas agrícolas semi-públicas dentro del propósito de satisfacer las necesidades sociales.

Por tanto solo existe el Estado —patrón— y los obreros manuales o intelectuales —asalariados—. Como la producción de la riqueza no está orientada por el principio de rentabilidad de las empresas y de lucro privado, los recursos naturales y humanos se emplean sin otra limitación que las impuestas por las condiciones económicas, técnicas o intelectuales del país. Lo que no ocurre en los regímenes capitalistas, donde los recursos naturales se emplean, y donde, en consecuencia, los obreros que los trabajan encuentran ocupación, en tanto en cuanto los respectivos artículos sean objeto de una demanda solven-

te, es decir, expresada en dinero, que garantice al propietario de los recursos naturales dichos una ganancia efectiva.

El dinero es solo un medio de distribución de la producción; no puede emplearse en la adquisición de bienes capitales, (tierra, máquinas, etc.,) sino solo en la adquisición de los bienes de consumo, y por tanto no hay posibilidad de que vuelva a formarse una clase propietaria —capitalista— explotadora de la fuerza de trabajo de los hombre que carecen de capitales. Esto no quiere decir, desde luego, que no haya grandes diferencias sociales en Rusia; las hay, pero no surgidas —como en el mundo capitalista— del hecho de poseer capitales o no, sino de los diversos tipos de remuneración para el trabajo, y de la situación de jerarquía política y burocrática establecida.

### Cómo se dirige la producción nacional; la Gosplan

Para dirigir la producción nacional existe una gran oficina — la oficina estadística mayor del mundo — que recibe el nombre de Gosplán; es la encargada de determinar las necesidades sociales efectivas y de orientar la producción nacional con vista a satisfacerlas. Cae de su peso la complejidad del problema: si las necesidades constituyen una serie infinita de apetencias y deseos, como determinarlas, clasificarlas, medirlas?

En una comunidad primitiva, donde las necesidades se reducen a las puramente fisiológicas de comer y preservarse de las fuerzas de la Naturaleza, el problema de planificación económica sería de una gran sencillez. Pero cada paso adelante de la Humanidad se caracteriza por la creación de nuevas necesidades — civilizar es crear necesidades, se ha apuntado por algún economista — y lo que en un momento es una simple moda o una excentricidad, pasa a convertirse con el tiempo en una imperativa necesidad. Las necesidades fisiológicas se especializan, se refinan, se "intelectualizan", mientras las necesidades de orden puramente

social o cultural, como el arte, las diversiones, los deportes, las modas, etc., cobijan una gama indefinida y creciente de apetencias humanas. Así, el problema de planear la producción en el mundo moderno aparece como verdaderamente engoroso.

Pero, cómo se satisfacen esas necesidades en el régimen capitalista? Pues por medio del mecanismo de los precios: cuando la gente desea mucho algo, la demanda puja fuerte mente, en el mercado, y entonces su precio asciende; el productor, dueño de los medios de producción, que orienta sus actividades por la posibilidad del lucro, comienza entonces la producción o incrementa la existencia del artículo caro, previendo una ganancia satisfactoria. A primera vista, pareciera que bajo tal régimen de cosas, la satisfacción exacta y total de las necesidades quedaría garantizada, mas no es así: las necesidades que resultan satisfechas son, a fin de cuentas, las de aquellas personas que tienen dinero suficiente para presentarse al mercado, pujar por la mercancía que desean y hacer así en esa forma, subir su precio y estimular su producción. Y como sabemos que existen enormes diferencias de fortuna, agravadas constantemente por los ingresos desiguales y desproporcionados de unas y otras clases sociales, en conclusión resulta que mientras los muy ricos pueden satisfacer hasta sus más extravagantes caprichos, los muy pobres no pueden hacerlo ni con las elementales de su comida, su salud, su vivienda y la educación de sus hijos. (Paso por alto deliberadamente las diversas formas de la política social con que las democracias, tratan de paliarlas, con el fin de destacar las evidentes contradicciones del régimen capitalista.)

El problema de planificación en una sociedad moderna es, pues, sumamente difícil. En Rusia, hasta la hora, se ha simplificado porque no se ha alcanzado una producción lo suficientemente voluminosa como para dejar margen a los artículos o servicios no relativos a las necesidades concretamente vitales del hombre; hasta la hora, la labor de producción se ha limitado a ir levantando el nivel espantosamente bajo de vida del pueblo ruso, y en ese sentido han logrado mucho. En todo caso, esa era la tarea primera; ya se estudiará la manera de confrontar las siguientes: quizás será — como lo insinúa el socialista inglés G. D. H. Cole — estableciendo una economía libre para esa clase de artículos y servicios sobre la economía planificada de artículos y servicios indispensable

bles, y permitiendo en ella operar el mecanismo de los precios.

### El problema de consumo y la inversión

De advertir es que existe un problema previo al apuntado, y es el de decidir qué cantidad de los recursos naturales y humanos del país se van a dedicar a la producción de artículos de consumo y cuál a la de bienes capitales llamada a aumentar la riqueza del futuro. Dicho problema lo resolvieron los rusos de acuerdo con su situación internacional: rodeados por un mundo agresivo, que veía su experimento con temor y mala voluntad, se inclinaron por el logro de una cierta auto-suficiencia económica nacional: procedieron, pues, a crear en detrimento de las necesidades de consumo, una gran industria pesada y una gran industria bélica. Lo correcto de esta decisión nos lo está indicando ahora la capacidad de resistencia, primero, y de combate, últimamente, de Rusia ante el invasor germano.

### Algo sobre la forma de trabajo de la Gosplan

Es interesante decir algo sobre la forma de trabajo de la *Gosplan*: por ley, todas las industrias deben suministrar a dicha oficina datos concretos sobre sus necesidades y capacidad aproximadas pasadas y futuras; eso cada año. La oficina se encarga de clasificar esos datos, de modo a determinar lo que el país necesita y lo que puede producir en su totalidad. Entonces la oficina, de acuerdo con necesidades emergentes nacionales, determina cómo ha de variarse o de aumentarse la producción; esta decisión, que tiene cierto carácter político la toman el Presidium del Congreso de los Soviets, en conjunción con el Comité Central del Partido Comunista, y después de un extenso cambio de impresiones con los Comisarios del Pueblo o secretarios de los departamentos administrativos generales del país. Pero esta decisión no es definitiva; es más bien una sugestión de carácter autoritario que la *Gosplan* somete a todas las empresas y organizaciones que le han enviado sus datos, con la solicitud de presentar contra-propuestas, rectificaciones o adiciones al plan. Luego, entonces, los contra planes locales vuelven a la *Gosplan*, donde se establece un nuevo y definitivo balance, que constituye el plan obligatorio de trabajo para los próximos cinco años.

## La ortodoxia de los principios hace concesiones a la práctica

Como en toda actividad humana, y sobre todo en las de extensión tan grande, los principios han debido en no pocas ocasiones hacer concesiones a la práctica, con el fin de garantizar la subsistencia del régimen. Al empezar no más el experimento, en 1922, Lenin inauguró la N. E. P. (Nueva Política Económica), que fue un compás de espera en la colectivización del campo y del comercio, idóneo con el fin de reanimar, por medio del estímulo de la ganancia individual, la exhausta economía rusa. En 1927 se emprendió propiamente la planificación nacional mediante el Primer Plan Quinquenal, que tuvo pleno éxito, así como el Segundo, iniciado en 1933; pero en estos períodos también se hizo alguna rectificación en los principios, inaugurándose una franca política de adaptación de salarios al trabajo individual cumplido, para estimular el esfuerzo personal. Este movimiento se conoce con el nombre de *stakannovismo* en honor al obrero minero Stakanov que fue quien inició el sistema de trabajo individual intensivo. De arriba a abajo la producción es estimulada por medio de premios y salarios extra para los servicios superiores a la "norma", o sea, el mínimo fijado por el plan. Esto se aplica por igual, a ingenieros, gerentes y trabajadores no calificados.

Los dirigentes aducen que esto es lógico en la etapa pre-comunista, en la que, según el dogma marxista debe pagarse a cada uno "según su esfuerzo"; no se puede concluir con toda certeza sobre si el mejor modo de llegar a la etapa comunista: "a cada uno según sus necesidades", o sea de abandono de la idea de provecho individual, es el de exaltar al extremo precisamente esta idea. Quizás pueda concluirse, por el contrario, que el régimen ruso, presionado por la realidad, se está apartando definitivamente de la meta ideal, para ir a la estructuración de un tipo de sociedad con muchos de los mecanismos del régimen capitalista. Esto, en fin, es cuestión del tiempo.

## Balance del aspecto económico

En el aspecto económico, cabe decir con franqueza, el experimento ruso ha sido coronado por un relativo éxito. Contra todos los vaticinios de los teóricos y economistas liberales, la producción ha sido aumentada, el nivel de vida levantado, formada una gran

industria pesada y bélica, reorganizado todo el sistema sobre una base colectiva, incrementada la agricultura, aplicadas todas las invenciones técnicas de los últimos años, extendida la vida activa por toda Rusia europea y asiática, y logrado un éxito indudable en las operaciones de planeamiento.

No es que hayan faltado los fracasos, las equivocaciones y las rectificaciones; los ha habido y muchos, y por sobre eso, el éxito ha debido pagarse a precios de hambre y a veces de sangre; el grado de autoridad estatal ejercido ha sido y es enorme; el trabajo humano ha sido prácticamente regimentado; el consumo de la población permanece racionado de hecho; los conflictos políticos y sus proyecciones en la industria y la agricultura han hecho mucho daño; pero la experiencia ha confirmado la posibilidad de un sistema económico fundamentalmente basado en la satisfacción de las necesidades sociales.

Para hacer exaltar más todo esto, es conveniente no incurrir en comparaciones arbitrarias entre Rusia y los grandes países industriales, sino situar la Rusia de hoy ante la Rusia pre-revolucionaria —el país más atrasado económicamente de Europa, metida su agricultura entre moldes feudales, explotado en forma brutal el trabajo humano, estancada en general su producción por una política miope y reaccionaria y una ignorancia manifiesta ante los problemas del mundo moderno.—y también ante la Rusia de post-guerra —destrozada por una guerra desgraciada, deshecha por una revolución sangrienta, hostigada por una coalición internacional en armas, sin transportes, sin técnicos, sin máquinas.

El balance, pues, es favorable y nos debe servir para comprender muchas modalidades y fenómenos de la experiencia rusa como resultado ineludible del caos económico, la confusión social y el atraso técnico sobre los que se levantó el régimen.

Puede un país joven, nuevo, como Costa Rica, desentenderse de esa experiencia? No parece razonable; a menos que se desee que, prevalidos de nuestra ignorancia, unos cuantos sectarios hipnotizados, nos metan en las espaldas la camisa de fuerza de un sistema ideado para otras latitudes y otras circunstancias. La mejor manera de hacer progresar a Costa Rica dentro de su propio espíritu y sus propias necesidades, es tener abiertos los ojos a los cuatro horizontes, sin miedos, sin prejuicios, sin apasionamientos, para tomar lo bueno y rechazar lo malo de donde quiera que ellos vengan, con pleno conocimiento de

causa. Y como entre las cosas que ocurren en el mundo de hoy, seguramente nada hay tan interesante como lo de Rusia, a ella debemos dedicar buena parte de nuestra atención de demócratas costarricenses.

### **La política: dictadura del proletariado a través del Partido Comunista**

El régimen político ruso se basa en la dictadura absoluta del Partido Comunista que hizo la revolución en noviembre de 1917; como este partido se considera la vanguardia organizada y consciente del proletariado, aunque su número no llega a 3 millones entre los 200 millones de rusos, su dictadura es, para los teóricos del régimen, la expresión práctica de la dictadura del proletariado, que se pregona por el socialismo marxista ortodoxo como ineludible etapa de transición desde el régimen capitalista con el control político y económico ejercido por la burguesía, hasta el régimen de comunismo integral con el control político y económico ejercido por toda la sociedad organizada y no dividida en clases.

La teoría, pues, justifica, la dictadura política como etapa preparatoria del comunismo total y como el único medio de evitar la contra-revolución o el sabotaje del sistema por los burgueses depuestos o la presión capitalista internacional. No existe, pues, en Rusia, libertad política, libertad de expresión política ni libertad para otro partido que no sea el Comunista, el cual interviene inmediatamente — como lo hemos visto — en la decisión de los planes económicos, a la par del Presidium del Congreso de los Soviets.

### **La dictadura justificada por la interpretación materialista de los partidos**

Desde que en 1936 se dictó una nueva Constitución Política y se llevaron a cabo elecciones generales dentro de sus normas, a la crítica venida del mundo capitalista sobre la falacia del sistema al no dar campo a la lucha de partidos, contestó la Unión Soviética por boca de José Stalin, así: "En lo que se refiere a la libertad para los diferentes partidos políticos, nosotros diferimos un poco de opinión. Un partido es una parte de una clase, su parte de vanguardia. Varios partidos, y por consecuencia, la libertad de partidos, solo puede existir en una so-

ciudad en la que existen clases antagónicas, cuyos intereses son hostiles e inconciliables. En la Unión Soviética no hay más que dos clases: obreros y campesinos; cuyos intereses, lejos de ser hostiles, son por el contrario, amistosos. Por lo tanto, en la U. R. S. S. no existe terreno para varios partidos, ni por consiguiente para libertades de esos partidos. En la U. R. S. S. solo existe libertad para un solo partido: el Partido Comunista." (I. Stalin, Informe sobre el Proyecto de Constitución de la U. R. S. S., págs. 33 y 34).

Es decir, que ahora, ya asentado definitivamente el régimen, deshecha toda oposición o reacción capitalista, la existencia de un solo partido y su dictadura, no se justifica ya por los peligros de que los enemigos del régimen hiciesen un uso traidor de la libertad, sino como consecuencia de la interpretación materialista o clasista de los partidos. El partido representa los intereses de una clase; se dice; donde existen varias clases, es lógico que haya varios partidos que los representen políticamente; donde solo existe una—o dos con intereses armónicos, como dice Stalin—no puede existir lógicamente más que un solo partido.

### **Crítica de la tesis del partido único**

La tesis no deja de tener fuerza, pero para nosotros — estudiantes demócratas — ostenta dos graves defectos: el primero, de índole teórica, pues si los diversos partidos es verdad que en cierto grado pueden representar intereses puramente clasistas, es también cierto que reflejan muchas veces divergencias de criterio técnico, de organización o de método sobre funciones o atribuciones del Gobierno, y es indudable que estas divergencias destacaran con mayor fuerza y se darán en mayor número en una sociedad donde la divergencia escuetamente clasista esté abolida. "Hay motivos todavía—e indudablemente siempre los habrá dentro de una comunidad socialista—para divergencias de orden político, económico y social, aunque el problema fundamental de si la sociedad será o no socializada ya esté resuelto", nos dice el Dean de Canterbury, gran simpatizador del régimen ruso, al analizar el aspecto político del mismo, (El Poder Soviético, pág. 333). Y agrega, ignorando la tesis staliniana: "Todo hace creer que con la creciente estabilidad, crecerá la libertad para expresar y discutir esas divergencias, y para lograr una expresión libre y autorizada de la

opinión popular sobre tal o cual política" (ibidem). Ahora bien, el instrumento más democrático, eficaz y pedagógico de la opinión popular, es el partido político libre.

Tiene además la tesis otro defecto, y éste de índole práctica: aun suponiendo que en una sociedad sin clases no se diera ninguna clase de divergencia política, siempre estaría abierta la posibilidad del incumplimiento, la equivocación, el error, la traición y de cualesquiera otras fallas en los dirigentes del país, que al fin y al cabo el mejor régimen social no le quitará el hombre sus defectos puramente humanos; supuesta esa hipótesis, a qué recurso echará mano el pueblo para desembarazarse de este o el otro funcionario inepto, errado o claudicante? No lo hay, y a menos que se crea ingenuamente en la infalibilidad y la santidad de los líderes, el peligro de la desnaturalización de la dictadura científica y moral, estará en pie.

### **¿Qué trascendencia y significado tiene la libertad de discusión en Rusia?**

Sabemos, sin embargo, que en Rusia las discusiones en fábricas, granjas y células sobre los planeamientos económicos afectan las determinaciones del Gobierno, según lo hemos visto al hablar de la Gosplán. Pero la verdad es que todas esas discusiones y toda la trascendencia que ellas puedan tener sobre la actuación oficial, no pueden desbordar ni mucho menos oponerse a las líneas políticas previamente trazadas por el Partido Comunista, y en consecuencia tienen que amoldarse siempre al pensamiento, a la posición impuestos por el Partido en el Poder.

### **¿Se amplió la libertad electoral en la Constitución de 1936 y las elecciones de 1937?**

El Dean de Canterbury nos informa en su interesante libro que en las elecciones de 1937, los nombramientos en las listas para diputados y otros funcionarios representativos no se limitaron a elementos comunistas, y con ello quiere darnos a entender que la libertad política se está ampliando en Rusia; pero el mismo modo de decirnoslo del Dean nos enfria todo el entusiasmo que la nueva pudiera provocarnos, pues de hecho se trata de concesiones graciosas del Partido Comunista, no de un derecho de selección libremente ejercido por grupos independientes del partido oficial.

Por lo demás, la propia Constitución de 1936 nos lo confirma así. Según el artículo 141, "el derecho a presentar candida-

tos está asegurado a las organizaciones del Partido Comunista, a los Sindicatos, a las Cooperativas, a las organizaciones de la juventud y a las sociedades culturales", pero como según el artículo 126, "El Partido Comunista... representa el núcleo dirigente de todas las organizaciones de trabajadores, tanto sociales como del Estado", en conclusión tenemos que es solo el Partido en cuestión el que tiene derecho y posibilidades de presentar candidatos.

### **Las purgas, resultado natural de la dictadura política**

En la U. R. S. S., las purgas y los fusilamientos de los más destacados líderes revolucionarios por el líder que ejerce el poder absoluto, nos da una interesante indicación sobre los resultados de la ausencia de libertad política. Entre los diversos teorizantes y dirigentes del régimen surgieron diferencias de opinión sobre cuestiones de gobierno y diferencias también por motivo de rivalidad personal en cuanto al mando; el asunto se solucionó en forma autoritaria por la supresión física de los oponentes al hombre en el poder. Se dijo y se repite que se trataba de traidores a la nación y al régimen: sólo un sectario en el máximo grado de arrebatajamiento puede creerlo; los fusilados no eran advenedizos ni desconocidos: eran el grupo que desde 1905 venía preparando la revolución, los que sufrieron destierro y tortura, los que dirigieron la revuelta en 1917, los que detuvieron la invasión extranjera en los años siguientes, los que prestaron su concurso para la marcha del sistema, los que escribieron sobre la teoría y la práctica del nuevo régimen, los que compartieron con el camarada Stalin la derrota y el éxito, los peligros y los homenajes, el vilipendio y la gloria. Diplomáticos, ministros, técnicos, altos funcionarios al servicio de la U. R. S. S. se convirtieron en traidores, contra-revolucionarios, saboteadores y bandidos cuando manifestaron su oposición al gobernante. Y en un intento — mitad infantilismo, mitad cinismo — se ha pretendido hasta rehacer la historia de la revolución para robarles a los opositores sus méritos pasados, (véase la Historia del Partido Comunista de la U. R. S. S., edición ordenada por el Gobierno de la U. R. S. S.).

Allí tenemos, pues, el caso: quién tenía la razón quién ostentaba mayores merecimientos para gobernar, qué validez tenían las diversas tesis esgrimidas? Sólo la posibilidad de organización de nuevos partidos políticos,

a través de la propaganda de las nuevas ideas o de los criterios distintos al del Gobierno, hubiera podido dar la respuesta democrática a esas preguntas. No existiendo tal posibilidad, es natural que todo intento de los opositoristas para tratar de difundir sus ideas en el pueblo y tratar de hacer variar la composición del gobierno o la política oficial, tenía que resultar sabotaje contra el régimen, merecer el estigma de la traición y justificar la orden de fuego.

### **Balace del aspecto político; posibilidades del cambio, características del fenómeno ruso**

En resumen, si por democrático — dentro del concepto puramente político del vocablo — debe entenderse la posibilidad del pueblo para dirigir, a través de un mecanismo adecuado y libre, la política general de la nación, en Rusia no exista la democracia.

Cambiará esa situación? Si nos atenemos a la tesis de Stalin, no; y por el contrario, cada día se solidificará más, pues al irse borrando las últimas diferencias clasistas, menos razón habría para que se funden partidos nuevos y para que se les conceda libertad. Si nos atenemos a las palabras del Dean de Canterbury—cuya autoridad en Rusia no es desde luego tanta como la del Sr. Stalin, si pues al aumentar la estabilidad del régimen, éste podría permitir la canalización de la opinión pública en agrupaciones libres.

De modo que la cuestión es cosa del futuro, tal vez de un futuro cercano, si los arreglos de post-guerra dan lugar a un verdadero acercamiento entre Rusia, Inglaterra y los Estados Unidos, y si ellos se traducen en una rectificación en las instituciones de los tres países para acercarse a una democracia efectiva e integral en todos sus aspectos.

Pero hay además otro punto: existe en el pueblo ruso el deseo de libertad política, de control político de la cosa pública mediante la discusión de tesis opuestas y gracias al juego de partidos políticos libres? Porque como dice el Dean, "tal oposición (la oposición al partido en el gobierno), no puede crearse artificialmente, a fin de preservar antiguas formas parlamentarias; debe surgir naturalmente o no ha de surgir", (ibidem). Y entonces nos corresponde constatar —y ojalá que lo mismo pudieran hacer los camaradas de por estas latitudes— que en Rusia las instituciones liberales, la democracia formal, la tradición libertaria en lo político, los mecanismos libres de representa-

ción popular, la organización de la opinión pública en grupos coherentes de acción, no han existido nunca, ni tenido por tanto la oportunidad de interesar al pueblo ruso, como ha interesado a los pueblos americano, inglés y costarricense, por ejemplo. Los Soviets heredaron una tradición de violencia política, de brutalidad militar, de imposición feudal, de arbitrariedad institucional, mayores que la de pueblo europeo y americano alguno. En consecuencia, los métodos autoritarios del nuevo régimen no encontraron nunca resistencia seria en el pueblo, y al constatar por los hechos y por una propaganda sistematizada, un mejoramiento relativo en los aspectos social y moral de su vida, no es de extrañar que haya puesto una entrañable fe y una mística credulidad en la superioridad del nuevo sistema, agotándose todo germen de crítica, análisis o juicio independiente que en su seno pudiera existir.

En este sentido, el caso de Rusia es sumamente especial, por no decir que único; y casi está uno tentado a concluir que la forma autoritaria del régimen resultaba y resulta la única versión posible del socialismo en el medio psicológico y social ruso.

No es indebido pensar, sin embargo, que el contacto con la cultura política americana e inglesa, pueda llevar a Rusia, primero: al reconocimiento legal de la formación de nuevos partidos, y luego: a la formación efectiva de los mismos al impulso de las nuevas generaciones soviéticas.

Puede Costa Rica desinteresarse de este magno ensayo de socialismo autoritario? No puede ni debe hacerlo, si es que desea a ciencia cierta ir a la transformación progresista de sus instituciones sociales y económicas, preservando simultáneamente su tradición liberal y sus instituciones libres: el medio psicológico y social costarricense.

### **La religión en Rusia**

La Revolución arrasó con la Iglesia rusa, cómplice del zarismo en su régimen de inercia explotación del pueblo. Lo hizo tanto por la inercia misma del movimiento revolucionario, que debía embestir contra todas las instituciones del antiguo sistema, como por razones teóricas, según las cuales la experiencia religiosa representa solo una superestructura ideológica de una sociedad cuya economía está basada en la explotación de unas clases por otras.

Aunque el régimen ha ido evolucionando gradualmente en un sentido de mayor libertad religiosa, lo cierto es que aún hoy día

se prohíbe la enseñanza religiosa organizada, si bien se permite la hecha en forma privada o familiar. Hay igualmente derecho de crítica religiosa y la educación oficial se ha distinguido siempre por su sello francamente anti-religioso.

Es posible que los compromisos de guerra y los arreglos de paz fueren aún más la evolución en un sentido liberal, y cabe inducir eso de las reiteradas solicitudes en ese sentido del Gobierno Americano y de las promesas del Ruso.

### **Aspecto internacional:**

#### **La U.R.S.S. contra las naciones agresoras**

En cuanto miembro de la comunidad internacional, la U. R. S. S. ha seguido desde su ingreso a la Liga de las Naciones, una franca política de cooperación con las naciones pacíficas y de abierta oposición a las naciones agresoras. La labor de Máximo Litvinoff en la Liga durante la cuestión del Manchukuo, la invasión de Abisinia, la guerra civil de España, será siempre recordada como la que realmente debían haber adoptado todos los países democráticos para ponerle freno al fascismo en nacimiento, en desarrollo y en entrenamiento para la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, Francia e Inglaterra nunca buscaron un verdadero acercamiento con la U. R. S. S. y de allí que toda la acción de la Liga se frustrara en medio de definiciones del "agresor" y de sanciones morales. Tipos honrados y conscientes como el Capitán Eden fueron puestos al margen de la política inglesa, mientras la heterogeneidad del Frente Popular inhibía al gobierno francés para tomar ninguna acción efectiva.

La miopía de la política franco-británica halló su clímax en Munich, donde —de acuerdo con los dictadores alemán e italiano— se prescindió de Rusia condenándola a un aislamiento que debía determinar en ella una permanente desconfianza hacia las dos democracias europeas.

Toda la labor de Neville Chamberlain, después, fue la de hallar la manera de que Rusia y Alemania se despedazaran entre ellas, en beneficio de la City, y por eso no se puso oídos a la proposición rusa para crear un sistema de seguridad colectiva, único capaz de contener a Hitler. En esa situación, Rusia encontró prudente firmar un pacto de no agresión con Alemania para evitar un ataque localizado en su contra.

### **El pacto ruso-germano de no agresión**

Este arreglo temporal, aunque forzado en cierta forma por la política munichista de Inglaterra y Francia, constituye una fase desgraciada de la política internacional rusa, por lo contradictorio de las tesis que se vio obligada a prohiar, en relación con las que había venido manteniendo, con plena conciencia del peligro nazi, desde 1934.

Así declaró repetidamente y propagó entre sus medios extranjeros adictos, la idea de que la guerra iniciada era simplemente inter-imperialista, que en consecuencia, para los pueblos no tenía interés su resultado, cuando hasta entonces había venido insistiendo y aclarando las diferencias entre la democracia liberal y la dictadura fascista y había siempre dicho estar dispuesto a colaborar con la primera en contra de la segunda. Llegó hasta a declarar que el Soviet creía que "una Alemania fuerte era una condición indispensable para el equilibrio europeo". (discurso de Molotov de 31 de octubre de 1939). Lanzó además entre todos los partidos comunistas del mundo — el inglés, el americano, el costarricense, etc. — la consigna, que fue unánimemente acatada, de propugnar la neutralidad de los países que estaban en paz y el derrotismo en los que ya estaban en guerra. Así extendió entre ciertos sectores del obrerismo mundial el munichismo de las derechas y de los políticos conservadores.

Las fórmulas que el nazismo empleó para ir acogotando de uno en uno a los países vecinos, y que el Soviet siempre denunció, vino este mismo a usarlas, haciendo posible la caída de Polonia, Noruega, Bélgica, Holanda, Francia, Grecia, como antes Inglaterra y Francia habían hecho posible la caída de España, Austria y Checoslovaquia.

Y a la par de esa guerra psicológica que le hacía el juego a Hitler, Rusia estuvo surtiendo a Alemania de setiembre de 1939 a junio de 1941, de grandes cantidades de petróleo, algodón y comestibles. Esta táctica realmente peligrosa, pues Rusia — lo sabían sus dirigentes — no tardaría en ser atacada a su vez por Alemania, permitió el fortalecimiento alemán y su expansión en Europa desde el Mar Egeo hasta el Negro, frustró el bloqueo inglés, entorpeció la fundamental ayuda americana para la Gran Bretaña al poner al comunismo americano a luchar contra la derogatoria de la Ley de Neutralidad, primero, y contra la emisión de la de Préstamos y Arriendos, después, y sa-

boteó la labor de producción bélica americana e inglesa al provocar una serie de huelgas de finalidad puramente política en uno y otro país.

Este período de veintidós meses en que se le dijo blanco a lo que ayer se llamó negro, en que se vigorizó al enemigo número uno de Rusia y de la Humanidad, en que se trató de romper la solidaridad de los pueblos democráticos y de hundir la capacidad de resistencia de Inglaterra y la de ayuda de los Estados Unidos, es por cierto un índice de la ausencia de opinión pública libre y organizada en Rusia, pues es inconcebible lo que sucedió: ni una sola voz, entre los 200 millones de rusos, se alzó, no digamos ya para criticar al Gobierno, pero ni aún más para pedirle explicaciones del tremendo viraje.

### **Aspecto internacional: el papel de la Tercera Internacional Comunista**

Desde el punto de vista de único país socialista del mundo, Rusia creó la III Internacional, que dirigió oficialmente los Partidos Comunistas de todo el mundo hasta el mes de mayo último. Así, el período radical de post-guerra y el período de Frentes Populares de 1936 en adelante, por ejemplo, fueron ambos inspirados por dicha organización.

Este hecho ha despertado una general animadversión contra Rusia en el extranjero, y no sólo en los círculos reaccionarios, sino hasta en los mismos senos obreros y progresistas que no desean la tutela foránea para la conducción de la política interna de sus respectivos países.

La servidumbre de los Partidos Comunistas al mandato o la inspiración soviéticos, les ha neutralizado todas las simpatías que como grupos valientes y honestos podían haber ganado; tal servidumbre llegó a su clímax, por cierto, en 1939 y 1940, cuando siguieron a Rusia en su política de acercamiento al nazismo y de alejamiento de las democracias, que si explicable desde el punto de vista nacional de aquella nación, no podía cohonestarse por partidos de Inglaterra, Francia o América, atacados o amenazados directamente por Hitler.

La disolución de la III Internacional en mayo de 1943 se ha interpretado como una manifestación del deseo sincero que Rusia viene pregonando, de colaborar con las potencias democráticas en la reconstrucción económica y social de post-guerra. El tiempo diría si esa disolución realmente correspondió a un deseo de colaboración o si fue solo una estratagema de emergencia.

### **Balance del aspecto internacional**

La agresión de que la hizo víctima Alemania en 1941, volvió a colocar a Rusia al lado de Inglaterra y los Estados Unidos, países ambos donde hay una opinión creciente a favor de una colaboración en forma franca y permanente con ella, en la guerra y la construcción de la nueva paz. Sin embargo, persisten aún muchos prejuicios y cierta desconfianza. La mejor forma de aclarar y asegurar las cosas, es seguramente la de entablar relaciones amistosas con la U. R. S. S.; la peor será la de andar con reticencias en cuanto a ella.

No debe olvidarse, además, que —salvo la época del pacto de no agresión— Rusia ha actuado siempre dentro de una línea pacifista y de resistencia al agresor, así como de colaboración para la solución de los problemas económicos mundiales. En ese sentido, a los países pequeños como el nuestro indudablemente les conviene su presencia amistosa en las conferencias de paz.

Y no debe olvidarse tampoco —podría alguien hacerlo?— que a Rusia deberá en gran parte el mundo haberse salvado de la tiranía nazista.

### **Conclusión**

Lo anterior — líneas indudablemente superficiales y cortas — pretende dos cosas: dar una breve noticia, objetiva y desapasionada, sin sectarismos ni prejuicios, sobre la Unión Soviética, que pueda serle útil al gran público no buen conocedor en estas cuestiones; y mostrar las razones por las que parece inteligente y conveniente el entablar relaciones amistosas con ella.

# Clases y lucha social en Costa Rica

EUGENIO RODRIGUEZ VEGA

*Ya el lector de SURCO conoce a Rodríguez Vega, uno de los jóvenes liceístas afiliados al CENTRO, y que presta una de las más intensas colaboraciones a la Comisión de Asuntos Sociales. Hoy damos a conocer su punto de vista sobre los problemas sociales costarricenses a la luz de su lectura de la interesante obra de Bujarin.*

En la evolución social de la humanidad, las clases tienen un papel de gran importancia. De esta manera, la estructura de toda sociedad depende de las clases que la formen y de la relación entre ellas. Para Marx y Engels, la historia de cada pueblo hasta el presente es la historia de la lucha clasista que en él se ha realizado. Según Bujarin, una clase social es una suma de todas las personas entrelazadas permanentemente por acciones recíprocas, es un grupo de individuos que juegan el mismo papel en la producción. Para Marx existen tres grandes clases: jornaleros, capitalistas y terratenientes, cada una de las cuales tiene grupos y subgrupos. Otros hacen la división en cinco sectores: burgueses, clase media, trabajadores, clases en transición y tipos clasistas mixtos. Los burgueses son los capitalistas, poseedores en una forma absoluta de los medios de producción. La clase media está constituida por grupos económico-sociales que están entre las clases dirigentes y las explotadas, como por ejemplo los trabajadores mentales y los técnicos en la sociedad capitalista. La clase trabajadora está formada por individuos con o sin oficio, que son los que más directamente ayudan a fortalecer el sistema capitalista, y los que menos se benefician con su trabajo. Las clases en transición están constituidas por campesinos especialmente, de los cuales, según las condiciones, saldrá o el burgués o el proletario. Por último vienen los tipos clasistas mixtos: por ejemplo un obrero de una gran fábrica, que a su vez es propietario de un pequeño terreno en el cual tiene un peón trabajando. Desde el punto de vista de la fábrica, es un obrero, tomando en cuenta al peón que le trabaja, es un propietario. Deben citarse también los grupos extraoficiales (lumpem proletariado) que constan de personas que no ayudan a la formación de riqueza, como los mendigos por ejemplo.

Esto es analizando un poco detalladamente la sociedad, pero en términos generales hay sólo dos grandes grupos que luchan, uno por mantener sus derechos; el otro por conquistarlos: son las clases explotadora y explotada. La primera es la que tiene en sus manos los organismos directores de la producción; la segunda es la que no los posee, debiendo entonces trabajar mucho más para ganar mucho menos. La clase explotadora se caracteriza porque su fuente de ingresos es la posesión del capital; la segunda obtiene sus ingresos por medio de un salario. Estas clases tienen intereses opuestos, que las llevan a la lucha en que actualmente se encuentran. Sólo cuando los grupos explotados adquieren conciencia de clase, la lucha se hace en una forma enconada, abierta, porque se crean verdaderos cuadros revolucionarios de choque, contra el sector que es dueño de los medios de producción.

En los países capitalistas, donde la industria ha alcanzado el nivel máximo de madurez, ambas clases están separadas por sus intereses y sus fines. Lo mismo sucede en los países donde, a pesar de tener una economía retrasada, la lucha de clases se presenta como consecuencia de factores históricos. Tal es el caso de algunos países suramericanos. Y allí se explica la formación de partidos extremistas, que representan a los sectores sociales oprimidos. Pero en Costa Rica, país de economía retrasada con una herencia histórica especial en América, esas "clases" no están separadas por intereses opuestos. Lo que encontramos en nuestro país es una gran clase media, que prácticamente cubre a todo el pueblo costarricense. Es por eso que en Costa Rica, mientras la economía mantenga las características sociales de la actualidad, no podrán desarrollarse partidos representantes de un exclusivo sector social.

En nuestro país, por lo tanto, la forma de hacer evolucionar la sociedad no es fomentando la lucha de clases, que en la realidad no existe, sino, al contrario, tratando de formar un frente único, que represente a obreros, campesinos, clase media, pequeños capitalistas, etc., para realizar así una efectiva lucha contra el enemigo común: el imperialismo. El pequeño propietario capitalista, el pequeño comerciante, intelectuales y empleados, forman esa gran clase media de

Costa Rica; cuyos intereses ataca el imperialismo.

Dice Bujarín que sólo el proletariado puede hacer pasar la sociedad del capitalismo a la forma socialista. Ahora, si en Costa Rica sólo hay incipientes clases, no estando por lo tanto el proletariado perfectamente definido, los argumentos de Bujarín se vuelven contra los comunistas nuestros. Pero la lucha de clases tendrá que presentarse en Costa Rica cuando la nación se industrialice, cuando haya grandes fábricas donde trabajen las masas de obreros. Por el momento sólo existen un naciente proletariado y una naciente burguesía, ocupando los extremos de la gran clase media que forma el grueso de nuestra nacionalidad. También está el campesinado, que en Costa Rica tiene mentalidad de clase media, ya que no vive tan miserablemente como en otros países. Nuestros campesinos jamás pueden compararse a los chilenos, por ejemplo. Aquí, todos o casi todos tienen su pequeño terreno en donde siembran sus propios productos; en Chile, viven miserablemente siendo explotados por los grandes latifundistas, que muchas veces les pagan con vales de compra para los establecimientos que ellos mismos tienen en sus latifundios. Como puede verse, en Costa Rica se presentan condiciones magníficas para realizar una gran labor gubernamental, sin necesidad de fabricar artificialmente fenómenos que nuestro grado de evolución económica no ha creado todavía. Estas características especiales de Costa Rica, son herencia histórica de la Colonia. El Rey de España, para pagar servicios de los conquistadores, les daba indios y terrenos para que así pudieran cultivar las tierras y cobrar un tributo a los indios. Ésto es lo que se conoce con el nombre de encomiendas. Pero poco a poco la explotación de los indios se fué haciendo más aguda, hasta el punto de que éstos se convirtieron en esclavos de los españoles, y los encomendadores llegaron a tener superioridad económica; ésta se convirtió en supremacía social y luego en poder político. En los países suramericanos, como Colombia, Chile, Perú y Venezuela, y en México, el régimen de las encomiendas fué muy poderoso dando lugar a que se formara una poderosa aristocracia criolla; desde ese momento, las diferencias sociales se fueron haciendo cada vez más notables. Pero Costa Rica era una nación de mucha pobreza, y el régimen de las encomiendas desapareció pronto, y no hubo posibilidad de que se formaran aristocracias. Desde entonces, todos los grupos sociales viven sin los intereses opuestos que se

pueden observar en Chile o Perú. En esos países, las juventudes han tenido que luchar contra los sectores sociales aristocráticos; y de esta lucha, han nacido democracias modernas como la colombiana. Costa Rica, que tiene una herencia histórica de que carece en Suramérica, lo único que ha podido estructurar es una seudodemocracia para los costarricenses, y una magnífica democracia para la exportación.

Según Bujarín para que una clase pueda hacer pasar la sociedad del capitalismo a la forma socialista, es necesario que tenga las condiciones siguientes: debe ser explotada económicamente; políticamente oprimida; pobre; productiva; libre de propiedad privada, y unificada por las condiciones de producción y el trabajo en común. Para Bujarín, una clase que no tenga estas condiciones es incapaz de sostener una lucha organizada o de crear un nuevo poder estatal. Es decir, los comunistas ven en el campesinado un grupo social carente de algunas de las condiciones necesarias para convertirse en clase directora. Los campesinos tienen apego a la propiedad privada, y "necesitan muchos años de entrenamiento para modificar sus tendencias labor que sólo podrá ser realizada teniendo el proletariado el poder estatal en sus manos". La única clase que tiene todas las condiciones es el proletariado, y en ella cifran los comunistas sus deseos de redención social.

Como una clase determinada está constituida por grupos diferentes, es necesario un organismo que represente a todos estos sectores: es el partido, que forma la parte más avanzada de la clase. La lucha social ha devenido forzosamente en lucha política, en la cual los obreros, por medio de sus partidos revolucionarios, tratan de tomar el poder. Los comunistas quieren hacer pasar la sociedad del capitalismo al socialismo, pasando antes por una etapa de transición, cuya forma de estado es la dictadura del proletariado.

Como en el partido la homogeneidad no es absoluta, se hace necesaria la presencia del líder. Cuando éste tiene una mentalidad poderosa, unida a una firme base moral, lleva a las sociedades hacia un porvenir mejor; cuando no se transforma en un déspota o en demagogo. Hitler y Mussolini son ejemplos del primero; los demagogos son parásitos de la sociedad, que ofrecen a las masas paraísos socialistas, con el exclusivo objeto de explotar a las mismas, y conseguir poder político. En cambio en los Estados Unidos, Roosevelt y Wallace, líderes del New Deal, han llevado a cabo una gran labor educativa en las masas, dando a todos posibilidades de conquistar una vida mejor.

En resumen: los comunistas costarricenses fomentan la lucha de clases como único medio de conquistar el poder; desde allí podrán estructurar el Estado Socialista que ansian. El CENTRO afirma q' el pueblo costarricense puede alcanzar un magnífico nivel de vida, sin fomentar la lucha de clases que es artificial en nuestro medio; sin gobierno exclusivo de un sector social; sin abolir la propiedad privada. El CENTRO afirma q' el pueblo costarricense puede alcanzar un magnífico nivel

de vida, sin fomentar la lucha de clases que es artificial en nuestro medio; sin gobierno exclusivo de un sector social; sin abolir la propiedad privada. El CENTRO cree q' Costa Rica puede realizar, dentro de nuestras características sociales y económicas, un equilibrio de las diversas fuerzas de la producción; que Costa Rica puede crear un estado progresista dentro de los moldes de la nueva democracia.

---

### RAZONES DEMOCRATICAS DEL RESPETO A LAS MINORIAS

Siempre me ha parecido que, dejando a un lado las razones de hué manitarismo o de justicia o de cualquier sentimiento relativo a la protección del débil por el fuerte, la salvaguardia de los derechos de las minorías no es otra cosa que sentido común. Pues las minorías constituyen partidas importantes del activo de una democracia, que no están al alcance de ningún gobierno totalitario. Las dictaduras tienen, por necesidad, que temerlas y suprimirlas. Pero, dentro de la tolerancia de una democracia, las minorías son una fuente constante de nuevas ideas, el resorte que estimula el pensamiento y la acción que aporta constantemente nuevo giro a la nación.

Si se suprimiera el derecho de las minorías a pensar y a exteriorizar sus pensamientos, se impediría el progreso y la sociedad se anquilosaría; pues son los grupos minoritarios los que sirven de estímulo a la mayoría.

WENDELL L. WILLKIE,  
en Un Mundo.

---

En el artículo "EL GRAMATIKUERO CONTRA EL ESPIRITU DE LA LENGUA", del Profesor Isaac F. Azofeifa, aparecido en el número 41 de esta revista, rogamos hacer las siguientes correcciones:

"Señalan los psicólogos del lenguaje este hecho portentoso: cuando el niño aprende el nombre del objeto, afirma su independencia espiritual frente al mundo de las cosas. En vital coexistencia nacen, pues, la conciencia de sí mismo —el incipiente YO vago y nebuloso—, y el mundo en torno, en el cual las cosas se multiplican infinitamente, conforme dejan de existir como simple estímulo de necesidades biológicas..." etc.

Y en el párrafo penúltimo:

En donde dice: "y el diccionario —que sólo es museo...", debe leerse, después de hacer punto y seguido: "No conoce la lengua quien ponga a cada paso el diccionario —que sólo es museo..." etc.

# Secadoras en el Atlántico

NAPOLEON MURILLO

Hace algunos meses (SURCO Nº 29) tuvimos la ocurrencia de escribir algo sobre el cultivo del maíz en la Zona Atlántica. Entre los puntos que sumariábamos al final estaba, después de haber recibido el énfasis que merece por su importancia especial, el que toca al secado del grano hasta el punto de almacenamiento sin riesgo.

Pasados unos meses, vemos ahora que se establecerá una secadora en la Línea Vieja, tras las insinuaciones de técnicos americanos, pues no de otra manera habría sido, y con intervención del Banco Nacional de Costa Rica.

Loable el paso y digno del más decidido apoyo. Seguros estamos que para los cultivadores del cereal en cuestión, la noticia no puede ser más halagadora. Es también lógico mostrarse optimista, pues con esto adelantamos muy en firme en la campaña de fortificación económica del agricultor, y este sentir se refleja en las declaraciones a la prensa del Gerente del Banco, don Julio Peña. Pero (el eterno pero) es nuestra opinión, que de dejarse el plan en este punto, quedaría decididamente incompleto. No se habrá maniatado definitivamente al acaparador, poniendo a los cultivadores del grano fuera de sus alcances, punto llegados al cual, si podríamos sentirnos satisfechos. Tememos todavía que el comerciante pueda aún "coger por hambre" al verdadero dueño, y único beneficiario lógico del grano, porque no está en capacidad económica de evolucionar, preparándose para la próxima siembra y a su vez esperar época más propicia para llevarlo al mercado.

El plan hay que completarlo. Se nos ocurre pensar, sin restarle méritos, en absoluto, al avance que la instalación de secadoras significa, que podría ser conveniente la creación simultánea de almacenes de depósito, adscritos a la Sección de Juntas Rurales del mismo Banco, a los cuales lleve el cosechero su grano, que será almacenado en condiciones de vender en cualquier momento, pagando los

gastos que este servicio demande. Estos almacenes, y aquí está el punto a que le concedemos mayor importancia, no comprarán en firme, sino que harán adelantos sobre el valor del grano, que el agricultor destinará a su gusto: manteniendo siempre la completa posesión de su producto. De esta manera, salvo maquinaciones que hayan escapado a nuestra previsión, el cultivador será el único que se beneficie o perjudique por las alternativas propias del mercado. Pero eso sí, no se pongan precios mínimos ni máximos al producto. Los primeros representan un peligro económico para el erario público, que sospechamos, no resistirá, menos actualmente; y los segundos serían más perjudiciales, pues vendrían a eliminar el incentivo más fuerte que empuja a producir, más aún que editoriales fofos, artículos sin fondo o mítines políticos. Dejemos que los precios suban hasta donde quieran, gracias a la baja oferta y alta demanda, pero evitando con la mayor energía que su causa sea el acaparamiento o la especulación. Por otro lado recordando las compras de panela por parte de la Fábrica, abrigamos otro temor, y es el de la influencia politiquera que podría existir si la organización de estas entidades lo permitiera. Esto no es insensato pensarlo dada la situación de intereses creados, que por desgracia afrontamos y no es necesario hacer gala de fantasía luminosa para pensar qué sería de nosotros si el agricultor, que es casi el único grupo independiente, cayera bajo el control de los cazadores de votos.

Si se pudiera llegar a evitar la funesta intervención del intermediario, sería bastante hacer; pero aún quedarán por atacar otros aspectos no menos importantes y son los que corresponden a los sistemas de cultivo y a la semilla. Mediante mecanización apropiada los primeros, y por intermedio de estudio, investigaciones y experimentación la segunda. Esto supone además una serie de proyectos y planes que sería necesario más meditación y experiencia para formular.

# Intervención del Centro en la elaboración de la Ley de Esquilmos

La columna semanal que el "CENTRO" publica en el "Diario de Costa Rica" fue dedicada el 8 de Octubre anterior a comentar algunos de los aspectos más importantes del problema de los "esquilmos" para cuya solución se ha venido anunciando una nueva ley.

A raíz de esa publicación, el señor Secretario de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería —don Mariano R. Montealegre— tuvo a bien solicitar nuestra colaboración y al efecto se sirvió enviarnos luego el borrador de su proyecto de ley, pasado también a las Gerencias de los Bancos Nacional y de Seguros y a otras personas o instituciones que en él podían estar interesadas.

Aún cuando el tiempo que se nos daba para estudiar el proyecto era un tanto angustioso, algunos miembros de las comisiones de agricultura y de legislación pudieron presentarle al señor Secretario de Estado un pliego en el que se concretaron nuestras observaciones y sugerencias, todas ellas acogidas —luego de su discusión personal— por el señor Montealegre. El "CENTRO" expondrá y ampliará sus puntos de vista una vez que el proyecto en cuestión, ya definitivamente redactado, se publique.

El punto medular del asunto es el de la fijación del precio máximo que puede ser cobrado por el uso de la tierra para fines agrícolas. Los dirigentes del Partido Comunista —que han tenido intervención en el asunto— han venido insistiendo en que deberá fijarse ese precio máximo en el veinte por ciento, o sea la quinta parte de la cosecha anual. El proyecto del señor Secretario de Agricultura contemplaba originalmente, como única forma de pago, el dinero efectivo, correspondiéndole al propietario arrendador el ocho por ciento anual sobre el valor de la

tierra declarado ante la Tributación Directa. El "CENTRO" sugirió que se dejara a opción del arrendatario pagar en productos o en dinero, aceptando —desde luego— el ocho por ciento sobre el valor fijado por la Tributación Directa, aunque no así la fijación del veinte por ciento de la cosecha, precio que de primer momento se consideró que podría resultar elevado ya que, por otra parte, no se fijaba de acuerdo con ningún estudio estadístico previamente realizado sobre los distintos costos de producción por zonas y por cultivos.

Una más amplia investigación posterior, realizada entre agricultores conocedores del problema, ha venido a confirmar esa opinión nuestra. Entendemos que el propio señor Secretario de Agricultura ha llegado también al mismo convencimiento y que en el proyecto de ley que se anuncia el precio máximo pagadero en productos se fijará, aproximadamente, en un diez por ciento de la cosecha anual. Por nuestra parte continuaremos en la investigación seria del asunto, ajenos a toda especulación demagógica o política y, para nuestra satisfacción —como muestra de que esa labor es comprendida y apreciada en su justo valor— hemos comenzado ya a recibir, en una u otra forma, sugerencias de los propios agricultores interesados: D. Samuel Berrocal Vargas, honrado trabajador de Orotina, por ejemplo, se ha servido enviarnos algunos datos y cálculos sobre los precios del arriendo de tierras que actualmente se pagan en aquella zona para cultivos de arroz y maíz. De sus números se desprende que la fijación del veinte por ciento como esquilmo máximo, resultaría ruinosa, ya que elevaría enormemente los arrendamientos que en la actualidad se pagan allí.

# Los Reaccionarios

LUIS BARAHONA

Decía El Pobrecito Hablador que las palabras buenas lo son porque "no tienen un sentido fijo y decisivo; hay quien las entiende de un modo, hay quien las entiende de otro, hay, por fin, quien no las entiende de ninguno". "¿Con ellas no hay discurso que no se pueda sostener, no hay cosa que no se pueda probar, no hay pueblo a quien no se pueda convencer".

Buena, es, por tanto, la palabra "reaccionario"—de reacción; acción que se opone a otra acción, obrando en sentido contrario a ella—, pues resplandece sobre todas en aplicabilidad recíproca ya que siempre se puede ser reaccionario, a derecha e izquierda, arriba y abajo; el toque está en mirar sobre los hombros la labor ajena, para desde esa altura fulminar en el rayo verboso. Quien tal hace, "reacciona", y no precisamente conforme a la rancia costumbre democrática, allegando luz, esclareciendo por la razón los puntos oscuros que entorpecen la labor inte-

lectual ajena, sino por el escarnio y la vociferación estentórea, única que logra corporizar las palabras "que parecen cosas".

Pero menos mal que lluevan sobre nuestras cabezas los triquitraques chinos y no la buena nueva de las "palabras-programas". Ello sería comulgar con ruedas de molino, o lo que es lo mismo, creer en el poder mágico de las palabras. Y ya que de palabras se trata, bueno es dar la noticia de que en el mundo de las palabras se murmura también del mundo de los hombres; se nos tilda de reaccionarios precisamente porque no reaccionamos contra el imperio de las palabras vacías. Reaccionario es voz que se oye de continuo entre gentes de palabra, en aquellos que usan la palabra, o mejor, de quienes abusa la palabra; a estos tales es a quienes se condena por reaccionarios en el mundo logomáquico: Estémonos quedos; entre tanto, que las palabras reaccionen contra ellos.

\*\*\*\*\*

## EXAMEN LIBRE Y HONRADO DE TODAS LAS CUESTIONES, FUERZA IMPULSORA DE LA DEMOCRACIA AUN EN ESTADO DE GUERRA

Los expertos militares, como los dirigentes políticos, tienen que estar constantemente expuestos a la fuerza impulsora más potente de la democracia — el látigo de la opinión pública formada por el examen libre y honrado de todas las cuestiones.

Por ejemplo, fueron las críticas públicas ante los constantes fracasos en el Norte de Africa en los momentos en que Rommel alcanzaba la mayor de sus victorias, las que produjeron la sustitución de los jefes en aquel sector de la lucha. Cuando yo me encontraba en Egipto, los nuevos jefes habían detenido a Rommel y después lo han hecho retroceder a lo largo de toda la costa africana. Yo creo que una parte del crédito por esa victoria debe atribuirse a la opinión pública inglesa.

WENDELL L. WILLKIE,  
en Un Mundo.

# Los cloacas y los cloaquitas

H Y L A S

Las madres de ciertos muchachos—todas ellas muy buenas, muy santas y muy católicas—se horrorizan ante la idea de que sus hijos, sus queridos niños, se metan en política. Las señoras exclaman: “¡La Política! ¡Qué horror! ¡Qué de suciedades y de indecencias que trae consigo! ¡Dios guarde me reñe un hijo con esa clase de inclinaciones!”

Y en esa actitud persisten nuestras señoras. Pero lo importante de todo esto es que ellas ignoran que eso que llaman “política”, es, a la verdadera significación del término, lo que libertinaje es a la palabra libertad. Lo que en Costa Rica se viene practicando desde hace muchos, muchísimos años, es una torcida interpretación del genuino concepto de “política”. Este, el verdadero, no implica de ningún modo recurrir, por la prensa, al chiste obsceno, a la calumnia, a la vulgaridad, para lograr un fin determinado. Política no significa decir que don Fulano se punza con frecuencia el hígado, o afirmar que don Zutano es muy risueño o muy imbecil. Todo eso será politiquería, relajo moral, ignorancia crasa, anti-patriotismo, torpeza, irresponsabilidad, cualquier cosa, menos política.

Pero lo más triste y desconsolador de todo esto es que no solamente ciertas señoras tienen un errado concepto de lo que es política (que la deben hacer todos los ciudadanos de una democracia, sean hombres o mujeres), sino que en nuestro ambiente hay muchachos, que ni siquiera han llegado a la mayoría, que creen que decir sandeces y calumnias y mentiras y palabras soeces por los micrófonos, o garabatear iguales cosas en las respectivas secciones de los partidos políticos que los soportan, es hacer política. Y se envanecen, llenos de petulante orgullo. Uno de ellos decía en cierta ocasión: *me encuentro haciendo mis primeras armas en la “política”*. *Don Perencejo me ha elogiado mis grandes dotes de orador*. Y lo decía y lo creía. Eso es lo peor. Lo triste. Lo ridículamente oprobioso.

Este estado especial de cosas, originado por nuestra criminal manera de entender la forma de gobernar una nación, ha producido los oradores-cloacas y los oradores-cloaquitas. A los primeros todo el mundo los conoce. Hasta anda por ahí un politiquero desprestigiado, venal y tornadizo, que ostenta el merecido título de ser el papá de todos ellos. A los segundos, a los cloaquitas, que son cloacas en potencia y que por los signos de los tiempos, o mejor dicho, por los signos de sus llamados discursos, parece que van a eclipsar a sus maestros de oratoria, ya la opinión pública comienza a conocerlos como sucio producto de un sistema político en franca descomposición. Es triste verlos, engreídos y fatuos. Es triste verlos, poseídos tartarinescamente de su papel subordinado. Pero es más triste, para la eufonía y la sintaxis, escucharlos. Aquél lugar común de “los sapos y las culebras” que contenían los novelones del siglo pasado para designar un específico modo de relajar el lenguaje, resulta débil y empalidecido si se le quiere emplear para calificar la oratoria, falsa, mentida oratoria, de los cloaquitas contemporáneos.

Mientras tanto, mientras ellos se desgañan y vociferan en las estaciones de radio, ofendiendo personas honestas y atropellando honras, en unión de los adultos que les han prostituido, la patria se tambalea, se desquicia, corre el peligro de aniquilarse. A los cloaquitas eso no les importa nada. Ellos. *“son la esperanza de Costa Rica; son la activa juventud que ha venido a formar en nuestras filas victoriosas; son los hombres del mañana; son los ciudadanos integérrimos; son los estudiantes aventajados de tal o cual facultad universitaria”*.

Lectora de SURCO: esos elogios los reciben los cloaquitas de sus mentores espirituales. Si quieres conocer sus verdaderos quilates intelectuales y morales, lee las frases dichas a contrario sensu...

Ha llegado a nuestras manos—merced a gentileza de don Edmundo Fernández — un libro de poesía: "España Heroica" se titula; y es una recopilación de poemas que con motivo de la guerra española, escribieran en elogio de la España Republicana, poetas de

España y de América. Hemos querido reproducir uno de ellos en "SURCO", y nos ha parecido éste el más adecuado. Sobre todo por tratarse de un poema de Miguel Hernández, poeta poco conocido entre nosotros, cuya obra es de inmenso valor.

## Las Manos



*Dos especies de manos se enfrentan en la vida,  
brotan del corazón, irrumpen por los brazos,  
saltan, y desembocan sobre la luz herida  
a golpes, a zarpaos.*

*La mano es la herramienta del alma, su mensaje,  
y el cuerpo tiene en ella su ramo combatiente.  
Alzad, moved las manos en un gran oleaje,  
hombres de mi simiente.*

*Ante la aurora veo surgir, las manos puras  
de los trabajadores terrestres y marinos,  
como una primavera de alegres dentaduras,  
de dedos matutinos.*

*Endurecidamente pobladas de sudores,  
retumbante las venas desde las uñas rotas,  
constelan los espacios de andamios y clamores,  
relámpagos y gotas.*

*Conducen herrerías, azadas y telares,  
muerden metales, montes, raptan hachas, encinas,  
y construyen, si quieren, hasta en los mismos mares  
fábricas, pueblos, minas.*

*Estas sonoras manos oscuras y lucientes  
las reviste una piel de invencible corteza,  
y son inagotables y generosas fuentes  
de vida y de riqueza.*

*Como si con los astros el polvo peleara,  
como si los planetas lucharan con gusanos,  
la especie de las manos trabajadora y clara  
lucha con otras manos:*

*Feroces y reunidas en un bando sangriento,  
avanzan al hundirse los cielos vespertinos,  
unas manos de hueso lívido y avariento,  
paisaje de asesinos.*

*No han sonado, no cantan. Sus dedos vagan roncos,  
mudamente aletean, se ciernen, se propagan.  
Ni tejieron la pana, ni mecieron los troncos,  
y blandas de ocio vagan.*

*Empuñan crucifijos y acaparan tesoros  
que a nadie corresponden sino a quien los labora,  
y sus mudos crepúsculos absorben los sonoros  
caudales de la aurora.*

*Orgullo de puñales, arma de bombardeos  
con un cáliz, un crimen y un muerto en cada uña:  
ejecutoras pálidas de los negros deseos  
que la avaricia empuña.*

*¿Quién lavarà estas manos fangosas que se extienden  
al agua y la deshonran, enrojecen y estragan?  
Nadie lavarà manos que en el puñal se encienden  
y en el amor se apagan.*

*Las laboriosas manos de los trabajadores  
caerán sobre vosotras con dientes y cuchillas.  
Y las verán cortadas tantos explotadores  
en sus mismas rodillas.*

MIGUEL HERNANDEZ

## Hará ahora 15 años...

Ese Diciembre—el de 1928—fue el último de la famosa y añorada danza de los millones (la de los innumerables millones, no la de los 63 millones que vivimos ahora). Un año después, para el siguiente Diciembre, ya la crisis estaba instalada.

Algún pseudo-científico charlatán había anunciado que para esa época nevaría en los trópicos; y esa era la clase de informaciones de que los periódicos se llenaban: que si va a nevar en Costa Rica en diciembre de 1928; que si el Planeta Marte está habitado; que si el Príncipe de Gales se va o no a casar con una infanta española. Apenas comenzaba a iniciarse el empuje formidable que don Cleto dió al país con su política embrollada de carreteras y carreteras; ese progreso material, ese impulso a la "civilización" cambió totalmente la fisonomía del país, que de aldea con conciencia de aldea, ha pasado, en escasos 15 años, a aldea con pretensiones de metrópoli. Y esa pérdida de la conciencia aldeana, pudo diagnosticarse en diciembre de 1928 con un sólo síntoma: llegó por primera vez al país, un representante de la Pan American Airways; vivíamos todavía aquella época en que de pronto alguien gritaba: "*¡un aeroplano, un aeroplano!*" y el ruido del motor nos obligaba a tirarnos a la calle, o al patio de de la casa, a ver hacia arriba y decir asombrados: "*¡allá va!*", "*¡ahora se escondió en una nube!*", y después, con desconuelo: "*¡Ya no se ve!*". Se metía entonces la gente de nuevo a su casa, y tenía que esperar que pasaran 6, 7 u 8 meses para ver otro aeroplano.

Pero en Diciembre de 1928 llegó—repetimos—un representante de la Pan American Airways. Y aquí estamos: ahora la pasada de un avión tiene la misma—si no menor—importancia que un accidente de ciclismo.

Era la época en que—comienzo también de la pérdida de nuestra conciencia aldeana—nos dió a los costarricenses por llamar "Carnavales" a las Fiestas Cívicas de Diciembre. Y las Reinas de los Carnavales nombraban Corte y conferían títulos; algún día conferiremos nosotros títulos y nombraremos, por ejemplo, como hacían las Reinas de nuestros Carnavales hace 15 años, "*Serenísimo Marqués de la Inflación*", y un "*Augusto Duque de la Glostora*", este último título corresponderá a un centrista, pero eso será otro día, si tenemos tiempo y humor para hacerlo.

El muerto del mes lo fue José Eustasio Rivera. Una noticia que llegó de Colombia. Poco se le conocía aquí en diciembre de 1928. Es de poco tiempo acá que "La Vo-

ragine" se lee, y se agotan sus constantes ediciones en las librerías. El comentario pudo haber sido éste: "*¡José Eustasio Rivera? Un colombiano; de seguro poeta...*" Y nada más. De la pérdida para las letras continentales muy pocos se dieron cuenta.

Y por esos días se fué Haya de la Torre, de cuya visita hemos hablado ya en estas columnas. Y el Presidente Hoover también; cuando se fué, se armó una pequeña polémica: resulta que la Secretaría de Educación había pedido a los directores de las escuelas que llevasen a los niños a recibirle, y—después de haber prometido hacerlo—no lo hicieron. El Ministro protestó, habló, le contestaron, pero los directores quedaron en sus puestos.

Es que había libertad; había tanta—hasta electoral!—que por esos días hubo elecciones municipales, y en San José, donde presentaron papeletas el Reformismo, una coalición Agrícola-Republicana, y el Partido Unión Nacional (que acababa de llevar a don Cleto a la Presidencia), la coalición, partido de oposición, obtuvo 5 regidores; el reformismo, 2, y la Unión Nacional—que ahora sería llamado Partido Oficial—obtuvo sólo 1. Pero es que el Gobierno no era demagogo en ese entonces; a nadie se le ocurría andar por las calles y por los periódicos llamando "Padre de la Democracia" a don Cleto (a pesar de que lo era), ni organizarle manifestaciones de apoyo. No necesitaba don Cleto de tales cosas.

Y se discutió en diciembre de 1928, el presupuesto para el siguiente año. En aquellos tiempos se discutía el Presupuesto, y ya sabía el Gobierno cuánto podía gastar. "*La Diputación Republicana acordó discutir el Presupuesto artículo por artículo y capítulo por capítulo*", dijo en un reportaje don Carlos María Jiménez. No sabemos lo que pensará don Carlos María ahora; no sabemos si creerá que ahora no deben discutirse... Pero no sólo él: también don Alejandro Alvarado Quirós decía: "*El Presupuesto no debe aprobarse en globo*".

Es decir: en aquel tiempo, el presupuesto se discutía, y los hombres decían que debía discutirse; ahora no se discute, y si los hombres dicen que debe discutirse, les llaman con cualesquiera adjetivos: Calumniadores, sabotadores, nazis, quintacolumnistas, cavernícolas, reaccionarios, cortesistas, apasionados, enemigos del más grande Gobierno que ha tenido la República, o cualquier otra cosa semejante.

Cómo cambian las cosas! Y eso que no han pasado más que 15 años...

# Lo que pasa en el mundo

## Los grandes se ponen de acuerdo en Moscú

Asegurada la victoria de los aliados para corto o lejano término, la preocupación mayor de las gentes lo constituye ahora el ganar la paz. Con razón se teme que ella no valga los enormes sacrificios que ha costado. Ello depende en gran parte de la organización mundial que saldrá del tratado de paz; y hasta ahora las Naciones Unidas habían sido bastante vagas en formular sus aspiraciones. Se ha llegado a hablar de diferencias de propósito fundamentales entre unos y otros aliados. Por eso es del mayor interés el acuerdo conseguido en Moscú. Aunque él no es completo y debemos esperar aún algo más satisfactorio; a pesar de que según parece existían los textos con anterioridad y en Moscú lo que se hizo fue tan sólo consagrarlos con ceremonias y pompas; y aunque sólo los Cuatro Grandes convinieron en el pacto, indudablemente es un paso hacia adelante de gran valor. Conviene en crear una organización internacional de post-guerra basada en la absoluta igualdad de los diversos Estados a la par que acogen la posibilidad de regular los armamentos. Esos dos principios, no obstante la vaguedad con que están enunciados y, aunque bien pudieran resultar simplemente en otro fiasco como la Liga de Naciones, deben ser saludados como demostración de que las Cuatro Potencias Aliadas más poderosas comprenden la necesidad de construir un mundo enteramente nuevo y menos contaminado de egoísmos, injusticias e inseguridad. De desear es que en el futuro, y antes de que venga el armisticio, esos principios sean concretados mejor, a la vez que se conviertan en el producto de una consulta democráticamente hecha entre todas las naciones del Globo, grandes y chicas, como ya lo sugirió Witlkie.

## Reacción republicana en los Estados Unidos

Por esos caprichos muy propios de toda democracia en la que realmente hay juego libre de las corrientes de opinión, los Estados Unidos vienen experimentando dentro de las masas ciudadanas una tendencia cada vez más pronunciadamente favorable al Partido Republicano. Reacción ante el Partido en el Poder; falta de verdaderos líderes en el Partido Demócrata con la excepción de Roosevelt; oposición a que el actual Presidente sea electo por cuarta vez; todos son posibles factores en esa inclinación que

está demostrando el pueblo norteamericano. Las elecciones ocurridas el mes pasado para nombrar Alcaldes de muchas de las principales ciudades y algunos Gobernadores fueron demostración patente de ese fenómeno. Ahora las conjeturas son para la elección presidencial del año entrante. De triunfar los republicanos en ellas las repercusiones podrían ser trascendentales. En el interior ellas interesan tan sólo al ciudadano norteamericano; en el exterior son difíciles de prever, pero debemos seguir las muy de cerca ya que pueden resultar decisivas para Costa Rica, según quede demostrado que el Buen Vecindaje fue sólo una política personalísima de Roosevelt, Welles y Hull o ha sido el resultado de una convicción profunda del pueblo norteamericano.

## Crisis en el Cercano Oriente

El Cercano Oriente está en ebullición; desde Egipto, pasando por Saudi Arabia y llegando hasta Afganistán, los pueblos se ponen en movimiento para perseguir la completa autonomía política y el mejor trato en el terreno económico. La crisis en noviembre llegó a su apogeo en El Líbano, mandato francés. Se desconocen aún los detalles de los sucesos ocurridos. Pero lo importante es que un pueblo decida conseguir por las armas la libertad que se le ha negado o estorbado por las vías normales. A su vez Francia se ha quejado de que en Moscú la hubieran relegado a segundo término. En ambos casos nuestra simpatía está con el pueblo que busca ser igual a los demás en libertad y en derechos.

Los pueblos asiáticos durante siglos han permanecido estáticos en una cultura que en un tiempo fue brillante y han dejado que los asuntos políticos pasen a manos de clases corrompidas o de extranjeros. Pero ahora han despertado, comienzan a darse cuenta de que son tan dueños de sus destinos como cualquier otra raza humana; detener tal avalancha sería no sólo injusto, sino suicida para los países occidentales. El francés comprenderá, porque aún está sufriendo la tiranía del extraño, que asistimos a un amanecer de tiempos nuevos y que ya no valdrán ni disimulos como los mandatos de la Liga de Naciones, para impedir que naciones como la siria, la egipcia, la persa y demás del mundo árabe tomen posesión de su plena libertad política, económica y racial.



# CON EL ESCALPELO

Indudablemente, la sorpresa del mes pasado la dió el propio señor Presidente, al hacer—en su polémica sobre cuestiones Hacendarias con Otilio Ulate—citas de James Corbett y otros boxeadores, de donde hemos deducido ue de ahora en adelante,

*Al describir, en crónica boxística,  
un golpe que ha dejado un ojo pardo,  
se hará de acuerdo con las nuevas reglas,  
haciendo citas de David Ricardo.*

Hacia días estábamos tentados de hacer un concurso para proveer al "CENTRO" de un himno. Pero resulta que ahora las estaciones de radio están trasmitiendo uno, que nos cae de perlas. Queremos reproducirlo aquí, y conste que no cobramos por el anuncio.

He aquí el nuevo himno del "CENTRO":

*Use siempre la Glostora,  
el fijador ideal,  
glostorando su cabello,  
bien peinado quedará.*

El Presidente de Colombia, Alfonso López, ha abandonado temporalmente su cargo, dejando en el poder a Dario Echandía.

*Dando su cargo a Echandía  
ha hecho López un disparate;  
todos creímos que llamaría a  
a sustituirlo, a Otilio Ulate.*

Felices Pascuas y Año Nuevo

*desea a sus clientes*

**La Botica LA VIOLETA**

Visite la  
Cantina y Restaurant

**“ROXY”**

FRENTE AL TEATRO MODERNO

Licores del país y extranjeros. Cantina bien surtida para el gusto más exigente. Para comer bien y ganar en salud, visite el “Roxy”

De confianza para su señora, su amiga o su novia; ya lo sabe, lo esperamos para atenderlo personalmente por su propietario.

*Francisco Chacón*

TELEFONO 4766

SAN JOSE

FARMACIA

**Dr. M. FISCHER**

OFRECE UN SURTIDO COMPLETO DE

**REGALOS de NAVIDAD**

EN PERFUMERIA Y JABONES DE TOCADOR

Medicamentos de patente de las mejores marcas, así como un escrupuloso despacho de recetas de todos los médicos.

Teléfono 4877

San José

Teléfono 6047

**MUY FELICES PASCUAS**

**y**

**PROSPERO AÑO NUEVO**

*Desea a todos sus clientes y favorecedores, el*

**TALLER MECANICO**

— de —

**PEPE ISERN**

*(Bajos de la Pensión Niza)*

**LA**

**PENSION NIZA**

*Desea a su muy estimable clientela  
y público en general*

**FELICES PASCUAS**

**y**

**PROSPERO AÑO NUEVO**

**1943 - 1944**

**Para sus reparaciones**

---

en su

**Automóvil o Camión**

---

el

**TALLER MECANICO**  
**Castillo Hnos. & Cía.**

Frente a la galería del Teatro Moderno

TELEFONOS 3799 - 5946

Le ofrece la mejor garantía en trabajo y precios. Este taller cuenta con los más expertos mecánicos y maquinaria moderna que le permiten garantizar rapidez y esmero en sus reparaciones.

**Taller Mecánico Castillo H<sup>nos.</sup> & C<sup>ía.</sup>**

APARTADO 276

TELEFONOS 3799 - 5946

**Bombillas**

**“PHILIPS”**

(La calidad Suprema)

**Más luz con menos gasto de corriente**

DISTRIBUIDORES

**FERRETERIA MACAYA**

**Garage Conejo**

(Establecido en 1915)

**Compra y Venta de  
Motores de Gasolina  
y Diessel**

Preparados para la reconstrucción de ellos en forma  
bastante satisfactoria.

TELEFONO 2463

— APARTADO 1441

# Banco de Costa Rica

FUNDADO EN 1877

OFICINAS EN

## SAN JOSE - LIMON Y PUNTARENAS

---

Capital Pagado .....	₡ 4.000.000.00
Reservas .....	₡ 5.398.376.47

---

CARTAS DE CREDITO

COBRANZAS

CHEQUES DE VIAJEROS

TRANSFERENCIAS

y

TODA CLASE DE OPERACIONES BANCARIAS

---

Corresponsales en las principales ciudades del mundo.